

# REGISTRO DE LA PROPIEDAD DE MAYAGÜEZ.

ESTADO comprensivo de las instancias presentadas solicitando la traslación de asientos contenidas en la antigua Anotaduría al moderno Registro, y cuya traslación no ha podido verificarse por los defectos que en el presente se consignan.

Nº de orden del ingreso.	Nombre de los solicitantes	Fecha de la solicitud	Fecha de la presentación	Derechos que se tratan de asegurar por medio de la traslación	Defectos que impiden la traslación
107	D. Alonso de Ojeda, Secretario de la Intendencia.	1º Otbre 1894	1º Obre. 1894	Fianza por \$ 1.200 sobre estancia en Furnias, reconocida por D. Antonio Cuebas para completar la fianza de \$ 9.000 de su hermano D. Fernando en el destino de Contador de la Aduana de Guayama.	En el moderno Registro aparece adjudicada al Estado una finca de 267 cuerdas en el expediente contra D. Fernando Cuebas de la que puede ser parte la finca gravada por lo que deben identificarse dichas fincas, pues en la solicitud se omiten los linderos y no corresponde la cabida.
108	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$ 3.000 sobre estancia en Humatas, de Añasco, reconocida por D. José Reyes Alvales, para responder de su destino de Receptor de Rentas de Añasco y Rincón.	No aparece inscrita la finca; en la solicitud se omiten los linderos y dueño actual.
109	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$ 217 sobre estancia en Añasco, reconocida por D. José Velazco Villadona, para responder del remate de aguardiente y aloja de Añasco.	No aparece inscrita la finca; en el asiento no se determinan los linderos por los puntos cardinales; en la solicitud se omiten las colindancias, no se dice á que barrio corresponde el de Guacio ni el dueño actual de la finca.
110	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza hipotecaria por \$ 2.000 en finca de Naranjales, reconocida por D. Juan Soler y su consorte, para responder del manejo de caudales de D. Juan Rodríguez Calderón como Subdelegado de Hacienda.	No está inscrita la finca; en el asiento faltan los linderos Oeste y Sud, en el escrito se omiten los linderos y dueño actuales.
111	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$ 1.180 sobre estancia en el sitio de Rioarriba, de Añasco, reconocida por D. Martín de Lugo, para responder del remate del ramo de Alcabalas de Añasco.	No aparece inscrita la finca; en la solicitud se omiten los linderos y dueño actual.
112	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$ 1.500 sobre estancia en el sitio de Egidos de Añasco, reconocida por D. Antonio de la Torre para responder del remate de diezmos.	No aparece inscrita la finca; no se expresa á que barrio corresponde el de Egidos; en el asiento no se consigna los linderos por los puntos cardinales y se omiten en la solicitud como tambien el dueño actual.
113	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$906 y 2 reales sobre estancia de Añasco, reconocida por D. Juan Botin para responder del remate que hizo D. Sebastian Vizcaya y Dª Sebastiana del Rio, del ramo de Alcabalas de Añasco.	No está inscrita la finca; en la solicitud no se expresan los linderos ni el dueño actual.
114	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Censo de \$50 sobre estancia de Sabanetas, de Añasco, reconocido por Manuel Rosado y María Gamelin á favor del Convento de Portaceli.	No aparece inscrita la finca y en la solicitud no se expresan los linderos y el dueño actual.
115	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$ 4.834 sobre estancia en Pastillo, de Añasco, reconocida por D. Manuel Morales del Rio y Dª Bárbara Quijano para responder del remate que hizo D. Juan Francisco de Medina y Micaela de la Rosa, del ramo de diezmos y casa de Añasco.	No aparece inscrita la finca; no se expresa á que barrio corresponde el de Pastillo ni los dueños y linderos actuales.
116	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$ 2.000 sobre estancia en la Puente de Añasco, reconocida por Manuel Ramirez de Arellano y Monserrate Ortiz, para responder del manejo de caudales de D. Desiderio Diaz y Rodriguez, Subdelegado de la Intendencia de Añasco.	No aparece inscrita la finca; no se expresa á que barrio corresponde el de la Puente ni los linderos y dueño actual.
117	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$2.256 sobre estancia en Carreras de Añasco, reconocida por Don Juan Malane el viejo, para responder de \$1.021 en que remató las Alcabalas de Añasco D Ventura de Vargas y \$1255 las de Mayagüez	No aparece inscrita la finca; en el asiento no se determinan los linderos por los puntos cardinales; en la solicitud se omiten las colindancias y el dueño actual.
118	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Hipoteca por \$810 sobre estancia en Mayagüez-arriba, reconocida por Don Francisco Yovovich, para responder del remate que hizo Don Manuel Escobar, del ramo de Alcabalas del partido.	No aparece inscrita la finca; en el asiento no se expresan los linderos por los puntos cardinales y en la solicitud se omiten las colindancias y el dueño actual.
119	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$ 6.040 sobre una estancia en Ovejas, de Añasco, reconocida por Don Pedro del Rio para responder del remate que hizo D. José Vicente Gonzalez, del ramo de diezmos de Añasco.	No aparece inscrita la finca; en la solicitud se omiten los linderos y dueños actuales.
120	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$ 520 sobre rústicas sitio Capaez, barrio Furnias, de esta jurisdicción, reconocida por Don Blas Cuebas, para responder del remate que hizo de una Procura de este partido Don Francisco Saturnino Mestre.	En el moderno Registro aparece adjudicada al Estado una finca de 267 cuerdas en el expediente contra D. Fernando Cuebas de la que puede ser parte la finca gravada, por lo que debe identificarse dicha finca pues en la solicitud se omiten los linderos y no corresponde la cabida.
121	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$ 9.000 sobre una hacienda en el barrio de Furnias, para responder de su hijo Don Fernando Cuebas, Contador de la Aduana de Guayama, reconocida por Don Blas Cuebas.	En el moderno Registro aparece adjudicada al Estado una finca de 267 cuerdas en el expediente contra D. Fernando Cuebas que puede ser parte la finca gravada por lo que deben identificarse dichas fincas, pues en la solicitud se omiten los linderos y no corresponde la cabida.
122	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por 20.000 escudos sobre hacienda los Cedros, para responder de D. Eduardo Riquelme, Administrador de esta Aduana, reconocido dicho gravámen por Don Francisco Antonio Gonzalez.	En el moderno Registro aparece inscrita á nombre de D. Francisco Antonio Gonzalez una finca que tiene dos linderos iguales á la gravada; pero como en la inscripción no se menciona la carga, es preciso que se identifiquen las fincas, pues en la solicitud omiten los linderos.
123	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$1.021 sobre finca en Rio grande, para responder del remate del ramo de Alcabalas de Añasco, reconocida por Don José Rodriguez y Dª María de la Torre.	No aparece inscrita la finca; en el asiento no se expresan los linderos por los puntos cardinales ni se indica en la solicitud á que barrio corresponden el de Rio-grande ni los linderos y dueño actual.
124	El mismo	1º idem idem	1º idem idem	Fianza por \$140 sobre estancia en el sitio del Pueblo, de Mayagüez, para responder del remate de aguardiente y aloja, reconocida por D. Igilio Aponte.	En el asiento solo se expresa un lindero en la solicitud, se omiten todos, no se expresa el dueño actual y no se dice á que barrio corresponde el sitio del pueblo.

(Se continuará.)